

LA CONTROVERSIA POR LAS ISLAS SENKAKU Y EL MAR DE CHINA ORIENTAL: LAS DIMENSIONES DEL CONFLICTO *

Augusto Hernández Campos

INTRODUCCIÓN

El choque en el conflicto por las Islas Senkaku y el Mar de China Oriental entre las dos grandes potencias asiáticas regionales y mundiales, como China y Japón, preocupa a los vecinos del gigante chino y pone a prueba el liderazgo y credibilidad de EEUU como socio de una alianza regional, e involucra a diversos actores como la Union Europea, India y Rusia. Asia Oriental es un área de conflictos interrelacionados como el de China-Japon por las Islas Senkaku, la reunificación de Corea, el conflicto limítrofe de las Islas Kuriles entre Rusia y Japon, Taiwan y la reunificación de China, la disputa por la Isla de Takeshima entre Corea del Sur y Japon, el sistema de seguridad de EEUU con Corea del Sur y Japon, *inter alia*. Por supuesto, que China tiene otros conflictos que afrontar en Asia Sudoriental especialmente con el Mar de China Meridional, y en Asia Meridional debe atender el equilibrio geopolítico China-India y el conflicto India-Pakistán involucra al mismo gigante asiático. Dado los grandes intereses involucrados en el conflicto del Mar de China Oriental

* Este trabajo surgió como parte del dictado de clases en el programa de estudios postdoctorales del CAEN (Centro de Altos Estudios Nacionales).

entre las dos grandes potencias mundiales y asiáticas, el agravamiento de dicho conflicto podría tener consecuencias incalculables en el sistema internacional global del siglo XXI.

La finalidad de este artículo será examinar el surgimiento y desarrollo de la controversia por la soberanía territorial sobre las Islas Senkaku en el Mar de China Oriental entre China y Japon, controversia que se agrava marcadamente con dos dimensiones adicionales, la marítima y la energética, razón por la que se examinará también dichas dimensiones.

Se estudiará el conflicto por las Islas Senkaku desde las tres perspectivas principales: la cuestión de la soberanía territorial sobre las islas entre China, Taiwán y Japón, la disputa de la frontera marítima de la Zona Economica Exclusiva entre China y Japón, y la explotación de los recursos petrolíferos y sobre todo gasíferos del área en controversia entre las mismas grandes potencias.

1. LA SOBERANIA TERRITORIAL DE LAS SENKAKU

Las Islas Senkaku conforman un grupo de 5 islotes deshabitados y 3 rocas estériles con una superficie de unos 6.32 kilómetros cuadrados. El archipiélago se encuentra a unas 120 millas náuticas (170 km) tanto de Ishigaki, una de las islas Ryukyu en la prefectura de Okinawa (y la tierra más cercana de propiedad de Japón) como de Taiwán¹. La isla de Uotsurishima (isla de Diaoyu Dao, en chino) es la más grande con una superficie de 4.32 km². Las Islas Senkaku están separadas de las Islas Ryukyu por la Fosa de Okinawa que tiene 2270 metros de profundidad.²

La controversia es terminológica también: China les llama Diaoyu Dao (Islas Diaoyu), Taiwán les denomina Diaoyutai Lieyu (Islas Diaoyutai),

¹ Acuerdo entre Japón y los Estados Unidos de América sobre las Islas Ryukyu y las Islas Daito (Fuente: *Japan's Foreign Relations: Basic Documents*, Vol. 3, pp. 481-489).

² PEDROZO, Raul. "International Law and Japan's Territorial Disputes", en *International Law Studies*, vol. 92, N° 119, 2016, p. 136.

y Japón les conoce como Senkaku-shoto (islas Senkaku). Fueron bautizadas a fines del siglo XVIII por navegantes ingleses como Pinnacle Islands (Islas Pináculos o Cumbres).

Aunque al territorio en disputa se les llama islas, no está claro si cualquiera de las formaciones marítimas se adecuaría a la definición de “isla” bajo el Derecho Internacional (*i.e.*, bajo la Convención de Derecho del Mar, CDM, art. 121, pars. 1 y 2). Si se considera que las islas Senkaku son incapaces de sostener la vida humana, entonces se les podría denominar como “rocas” en terminología jurídica de la CDM (art. 121, par. 3). En el pasado, el valor del potencial económico de las islas era muy limitado o nulo.³

En estas condiciones, no es sorprendente que la comunidad internacional manifestara tan poco interés en el estado de las islas que casi no se ha encontrado ninguna referencia específica en ningún documento internacional.⁴

La controversia sobre las Senkaku si bien fundamentalmente es sobre soberanía territorial, tiene también otras dimensiones relevantes: marítima (si se considera que son islas y no rocas, conforme a la CDM, entonces tendrían derecho a una Zona Económica Exclusiva, ZEE), energética (los yacimientos petrolíferos y gasíferos descubiertos están en medio de las ZEE de China y Japón que se superponen) y aérea (China

³ El tribunal arbitral, La CPA (Corte Permanente de Arbitraje), constituido bajo la CDM en el caso Filipinas vs. China, declaró en su laudo del 12 de junio del 2016 las condiciones para que una formación califique como isla bajo la CDM. Dijo: “[...] depende de la capacidad objetiva de una formación en su condición natural para mantener una comunidad estable de personas o actividad económica que no depende de recursos externos o que no es puramente extractiva en naturaleza”. *Vid.*, CPA, “En la cuestión del arbitraje del Mar de China Meridional ante un Tribunal Arbitral constituido bajo el Anexo VII de la Convención de las Naciones Unidas de Derecho del Mar de 1982 entre la República de Filipinas y la República Popular de China”, CPA, caso N° 2013-19, 12 de julio del 2016, pars. 539-553, pp. 227-232.

⁴ UPTON, Peter. “International Law and the Sino-Japanese Controversy over the Territorial Sovereignty of the Senkaku Islands”, en *Boston University Law Review*, otoño de 1972.

ha proclamado hace pocos años una Zona de Defensa Aérea que cubre la zona en controversia y ha profundizado la disputa).

1.1. Antecedentes de la controversia

Según Beijing, los registros históricos chinos mencionan el descubrimiento, con una descripción geográfica sucinta, de las islas Diaoyu (Senkaku) hacia 1372. En ese momento, las islas se utilizaron como ayuda de navegación y una base operativa temporal para los pescadores chinos. China afirma que incorporó las islas a su defensa marítima en 1556.

Sin embargo, China nunca estableció un asentamiento permanente de civiles o personal militar en los islotes, y no hay evidencia de que mantuviera fuerzas navales permanentes en aguas adyacentes.

Mas, China cita, como prueba de su autoridad en las islas, un decreto imperial de 1893 (dos años antes de la anexión nipona para demostrar que no era *terra nullius*, sino china). Dicho decreto fue emitido por la Emperatriz Viuda Cixi que le dio a un empresario chino el derecho de acceder a las islas y reunir hierbas medicinales, aunque esto ha sido discutido por algunos analistas.⁵

Anexión de las Ryukyu

El archipiélago de las Ryukyu fue integrado formalmente a Japón cuando este imperio se anexionó el reino de las Ryukyu⁶ el 11 de marzo de 1879, pese a las protestas chinas. Desde entonces, el imperio nipón mostro interés en extender su soberanía a las islas Senkaku, publicando

⁵ OKUHARA, Toshio. "Territorial Sovereignty over the Senkaku Islands", en *Japan Digital Library*, http://www2.jiia.or.jp/en/digital_library/rule_of_law.php (fecha de consulta: 1 de noviembre del 2017).

⁶ Se considera que geográficamente las Senkaku forman parte del archipiélago de las Ryukyu. En 1609, el reino de las Ryukyu fue convertido en tributario de Japón (ya lo era de China). En 1872 se transformó en tributario solo de Japón, con lo que tenía la condición de protectorado. Su independencia *pro forma* fue suprimida en 1879.

mapas oficiales que incluía a las Senkaku dentro de las Ryukyu.⁷ A partir de 1885, las autoridades niponas comenzaron a efectuar investigaciones sobre las Senkaku con la finalidad de concretar el ejercicio de la soberanía del Estado y establecer marcadores o hitos en las islas.

Las islas llegaron a ser de interés para Japón después que uno de sus nacionales, Tatsushiro Koga, las “descubriera” e hiciera una solicitud al gobierno local de Okinawa para su explotación comercial.⁸ Desde 1885, el gobierno de Japón, a través de las agencias de la Prefectura de Okinawa y otros medios, comenzó a realizar estudios en las Islas Senkaku. Estos estudios confirmaron que las islas no solo estaban deshabitadas, sino que no mostraban vestigio alguno de haber estado bajo el control de la dinastía Qing de China.

En relación con el edicto de la emperatriz viuda Cixi, no solo hay algunas dudas sobre su credibilidad, como el hecho que su sello no es oficial, sino también revela que no existe evidencia que demuestre el control efectivo de China más allá del edicto. Incluso si el edicto imperial fuera auténtico, las opiniones se dividen entre los estudiosos taiwaneses de derecho internacional en relación con la cuestión de si el edicto debe ser considerado evidencia de control efectivo de las islas. Se considera que la emperatriz viuda emitió este edicto para otorgar tres islas, incluida Diaoyutai, al empresario Sheng Xuanhuai para la recolección de hierbas medicinales. Sin embargo, los periódicos taiwaneses y otras fuentes han revelado que Sheng nunca fue a Diaoyutai ni a las otras islas. Por otra parte, Japón ya había ejercido soberanía sobre las Senkaku ocho años antes del edicto de la emperatriz viuda Cixi (en 1885, el gobernador de Okinawa despachó al buque *Izumomaru* para realizar un estudio de las islas después de obtener el consentimiento de los Ministros del Interior y de Asuntos Exteriores). Por lo tanto, el edicto no debilita los reclamos territoriales del Japón, independientemente de si es creíble o no.⁹

⁷ T. Okuhara, *loc. cit.*

⁸ Acuerdo entre Japón y los Estados Unidos de América sobre las Islas Ryukyu y las Islas Daito. (Fuente: *Japan's Foreign Relations: Basic Documents*, Vol. 3, pp. 481-489).

1.2. Anexión a Japón en 1895

Japón se anexiona específicamente las islas Senkaku el 14 de enero de 1895 por decisión de su gabinete. Sin embargo, China considera que renuncia a toda pretensión sobre las Senkaku en el Tratado de paz de Shimonoseki de abril de 1895¹⁰ y fueron anexadas en este contexto. Empero, el punto de vista oficial de Japón es que consideraba que las Senkaku eran *terra nullius* en enero de 1895 cuando las ocupa y declara su anexión¹¹. Mas, se debe recordar que dicha anexión se produce en el contexto mas amplio de la Guerra Sino-Japonesa.

En 1895, el Gobierno de Japón decidió incorporar formalmente las Islas Senkaku en su territorio nacional (decisión del Gabinete del 14 de enero de 1895¹²). Según Japón, la adquisición se llevó a cabo de plena conformidad con los principios del derecho internacional sobre adquisición de soberanía (*i.e.*, ocupación de *terra nullius*). Sin embargo, la decisión del Gabinete de 1895 fue tomada en un momento en que Japón y China estaban en guerra. La decisión es anterior por tres meses a la conclusión del tratado de paz entre los dos imperios asiáticos. Esta decisión del Gabinete se hizo pública en 1951. Siguiendo la decisión de su gabinete, Japón ejerció abiertamente su soberanía sobre las Senkaku, incluyendo la

viene de la pág. 135

⁹ T. OKUHARA, *ibid.*

¹⁰ China cede a Japón por el Tratado de Shimonoseki del 17 de abril de 1895, art. 2, par. b (“La isla de Formosa, junto con todas las islas que correspondan y pertenezcan a la citada isla de Formosa”) y c (“El Grupo de las Pescadores [...]”). Como se observa no se cita expresamente a las islas Senkaku.

¹¹ Como consecuencia de la anexión japonesa de las Ryukyu en 1879, seis años después en 1885, el gobierno japonés efectuó un estudio determinándose que estaban deshabitadas y que no habían estado bajo control o soberanía china.

¹² La mencionada decisión del Consejo de Ministros nipón de 1895 no se hizo pública sino hasta 1951, pero se entiende que esto fue en general el caso de decisiones similares del Gabinete en ese momento. De acuerdo con el derecho internacional, no existe la obligación de notificar a otros países sobre la intención de un gobierno de un Estado de ocupar *terra nullius*.

emisión de permisos para la tenencia de tierras y las investigaciones de campo realizadas por las autoridades.

Bajo los términos del Tratado de Shimonoseki (firmado el 17 de abril de 1895), China reconoció su derrota militar y se vio obligada a ceder a Japón la isla de Formosa (Taiwan) junto con todas las islas menores pertenecientes a esa provincia.

Sin embargo, el punto de vista actual para China es que las islas estaban bajo su soberanía y fueron cedidas por el Tratado de Paz de abril de 1895. Ergo, en 1895, para todos los efectos prácticos las Senkaku son anexadas por Japón.

El asunto clave en Derecho Internacional es, primero, si China tenía soberanía sobre las islas Senkaku antes de 1895, y, segundo, si el Tratado de Shimonoseki cedió las islas a Japón. Se ha comentado que aun cuando China haya tenido soberanía en enero de 1895, la adquisición de territorio por medio de la conquista era una forma válida entonces. Por tanto, la verdadera cuestión era determinar si las Senkaku fueron cedidas por China en el Tratado de abril de 1895. Si no fueron cedidas significaría que ya eran territorio nipón antes del Tratado de abril de 1895.

China y Taiwán no están de acuerdo con la interpretación del derecho internacional presentada por el gobierno japonés en apoyo de sus reclamos sobre las islas Senkaku/Diaoyu. Según Beijing, algunos registros chinos antiguos, que datan de la dinastía Ming (1368-1644), mencionan las islas, mientras que documentación más reciente afirma que las islas fueron incorporadas a la defensa marítima de la citada dinastía Ming en el siglo XVII.¹³ Sobre la base de esta documentación histórica, tanto la República Popular de China como la República de China (Taiwán) consideran que las islas no eran *terra nullius* en el momento de su incorporación por Japón en 1895. Mas bien, sugieren que, junto con las

¹³ PAN, Zhongqi. "Sino-Japanese Dispute over the Diaoyu/Senkaku: The Pending Controversy from the Chinese Perspective", en *Journal of Chinese Political Science*, Vol. 12, N° 1, 2007.

Pescadores, las Islas Senkaku/Diaoyu eran parte de la isla de Formosa y compartían el mismo destino. China sostiene que el título de soberanía de Japón sobre las Islas Senkaku/Diaoyu no se basa en la decisión del Consejo de Ministros nipón de enero de 1895 sino en el Tratado de Shimonoseki de abril de 1895, que transfirió Formosa y todos sus anexos a Japón.

Soberanía japonesa

Los súbditos japoneses llevaron a cabo actividades económicas en las islas hasta antes del estallido de la Segunda Guerra Mundial. Las islas fueron arrendadas a un súbdito japonés, Tatsushiro Koga, en 1896. Según Japón, los inversionistas japoneses privados hicieron un gran esfuerzo para desarrollar una industria en las islas en los años anteriores a la Primera Guerra Mundial. Koga comenzó las operaciones de enlatado de pescado, también a recolectar plumas de aves, y guano. Durante estos años las islas fueron habitadas permanentemente por trabajadores japoneses empleados en una planta procesadora de pescado. La empresa aparentemente fue cerrada debido al alto costo del transporte y la desaparición progresiva de las poblaciones oriundas de aves. Después de la muerte de Koga en 1918, su hijo Zenji Koga llevó a cabo actividades económicas en las islas hasta el comienzo de la guerra en el Pacífico en 1941. En 1932, el gobierno japonés cambió el status de cuatro islas pasando de propiedad estatal a propiedad privada y las vendió a la familia Koga.

1.3. Devolución de Taiwán a China y control de las Senkaku por los EEUU

La Declaración de El Cairo del 1 de diciembre de 1943 entre EEUU, Gran Bretaña (GB) y China, establecía que todos los territorios chinos “como Manchuria, Formosa, y las Pescadores, deberán ser restaurados a la República de China”, los que habían sido tomados por Japón desde 1895. Las Senkaku no fueron explícitamente mencionadas en la Declaración.

En 1945, al final de la Segunda Guerra Mundial, conforme con los acuerdos interaliados con China, sobre todo con la Declaración de Potsdam

(emitida por EEUU, GB y China) del 26 de julio de 1945 (denominada oficialmente “Proclama definiendo los términos de la rendición japonesa” la que establece en su art. 8 que “Los términos de la Declaración de El Cairo deberán ejecutarse [...]”), se declaró inválido el Tratado de Shimonoseki y los territorios chinos perdidos en ese tratado debían regresar a China.

La consecuencia de la derrota de Japón en 1945, es que China recupera así Formosa y las islas Pescadores (localizadas al oeste de Formosa, en el Estrecho de Taiwan). Pero, las islas Ryukyu (así como las Senkaku) pasaron a ser territorio ocupado bajo administración de EEUU en 1945, como el resto de Japón. La devolución de Formosa y las Pescadores a China en octubre de 1945 se consideró válido por el gobierno nacionalista chino. La **no devolución** a China de las Ryukyu, y de las Senkaku (así como su administración norteamericana), no motivó protesta alguna, ni exigencia de entrega o devolución por el gobierno chino en 1945.

Por el *Tratado de Paz de San Francisco* del 8 de setiembre de 1951¹⁴ (entre Japón y las Naciones Unidas), Japón formaliza su renuncia a Formosa y las Pescadores (art. 2). Asimismo, el tratado acepta la posibilidad que EEUU pase a administrar como territorio en fideicomiso a las Islas Ryukyu, denominadas como Nansei Shoto o Islas Nansei (art. 3, empero este mismo artículo reconoce la administración de EEUU sobre las Ryukyu).

El Tratado Multilateral de Paz de 1951 con Japón (y el posterior tratado bilateral de 1952 entre la República de China y Japón) resultó en

¹⁴ El Tratado de Paz de 1951 con Japón fue firmado por 48 Estados, notablemente por EEUU, mientras que la Unión Soviética se negó a firmarlo (tampoco lo firmaron, Polonia y Checoslovaquia). China no fue invitada debido al estado de esta tras el final de su guerra civil en 1950; dicho tratado entró en vigor el 28 de abril de 1952 (con la ratificación de EEUU, Japón lo había ratificado previamente el 28 noviembre de 1951). El mismo 8 de setiembre de 1951, se firmó el Tratado de Seguridad EEUU-Japón, el que entró en vigor después, el mismo día en que entró en vigor el Tratado de Paz de 1951.

la derogación de todos los acuerdos internacionales concluidos entre Japón y China antes de la Segunda Guerra Mundial. Esto incluyó el Tratado de Shimonoseki. En consecuencia, se abrogaba el Tratado de Shimonoseki, y Japón renunció a todos los títulos sobre Taiwán y las Islas Pescadores, los que fueron devueltos a la República de China. Sin embargo, conforme con el espíritu del art. 3, las Senkaku fueron colocadas bajo administración de EEUU como parte de las Islas Nansei o Ryukyu. Durante las negociaciones del Tratado de Paz de San Francisco, los EEUU (y el Reino Unido) acordaron que Japón retendría “soberanía de iure” sobre Okinawa y sus anexos, pero bajo administración americana.

Cuando la firma del *Tratado de Paz entre Japón y la Republica de China (Taiwan)* del 28 de abril de 1952,¹⁵ se agregó expresamente otros dos grupos de islas a las que Japón debía renunciar a todo derecho o reclamo: las islas Paracel y las Spratly (art. 2). Nuevamente, aquí no se cita a las Senkaku de forma específica. Japón había dejado de ser territorio bajo ocupación militar de EEUU en 1952 (después de la entrada en vigor del Tratado de Paz de San Francisco), recuperando así plena soberanía. La administración de las Ryukyu por EEUU dura hasta 1972, cuando son devueltas a Japón¹⁶.

Cuando el gobierno de la República de China estableció relaciones diplomáticas con Japón en abril de 1952 (mediante el Tratado de Paz entre Japón y la República de China), el tema de las Islas Senkaku no fue planteado por ninguna de las partes, notablemente no por Taiwán.

¹⁵ El Tratado de Taipei (conocido oficialmente como Tratado de Paz Sino-Japones de 1952) fue firmado en Taipei en abril de 1952 entre Japón y la República de China (Taiwán), estuvo vigente desde el 8 de agosto del mismo año.

¹⁶ Administrativamente, el archipiélago de las Ryukyu (conocidas en japonés como las Islas Nansei) han sido divididas por Japón en dos zonas: las islas del norte (conocidas en japonés como Islas Satsunan y en inglés como Ryukyu Septentrionales) dependientes de la prefectura de Kagoshima y las islas del sur (conocidas en japonés como Islas Ryukyu y en inglés como Ryukyu Meridionales) integrando la prefectura de Okinawa. Aquí usaremos el término occidental.

Después de 1945, tres de las Islas Senkaku fueron arrendadas a los EEUU y utilizadas por la Armada de los EEUU como campos de tiro. En 1972, Zenji Koga (1893-1978) vendió Kita Kojima y Minami Kojima, seguido de Uotsurijima en 1978 y Kubajima en 1988, a Kunioki Kurihara, un inversionista japonés en bienes raíces.¹⁷

La prolongada falta de reacción ante la incorporación de los islotes Senkaku/Diaoyu a la administración fiduciaria de los EEUU sobre Okinawa representa el punto más débil del reclamo territorial sobre las Islas Senkaku/Diaoyu tanto de la República de China como, desde 1949, de la República Popular de China. Los estudiosos coinciden en que esta ausencia de objeciones fue un grave error político.¹⁸

1.4. Descubrimiento de reservas de hidrocarburos en 1969 y los reclamos chinos de 1971

El punto decisivo en la historia contemporánea de estas islas y que provocó el lanzamiento del reclamo de soberanía sobre las Senkaku por China y Taiwán fue el descubrimiento de reservas de hidrocarburos (gas y petróleo) en aguas próximas a las Senkaku, especialmente en la plataforma continental cercana a estas islas, en un informe de la Comisión Económica para Asia y Extremo Oriente de las Naciones Unidas de mayo del 1969.

Entonces, el gobierno local de Okinawa colocó un hito marcador. Mientras que Taiwán afirmó que las islas eran chinas, Taiwán estableció su reclamo oficial formal, a través de su Ministerio de Asuntos Exteriores, sobre las Senkaku el 11 de junio de 1971 (el 23 de febrero de 1971, Taiwán

¹⁷ DRIFTE, Reinhard. "The Japan-China Confrontation Over the Senkaku/Diaoyu Islands: Between shelving and dispute escalation", en *The Asia-Pacific Journal*, Vol. 12, Número 30, N° 3, julio de 2014.

¹⁸ SHAW, Han-yi. *Diaoyutai/Senkaku Islands dispute: its history and an analysis of the ownership claims of the PRC, ROC and Japan*. University of Maryland School of Law, 1999.

hizo su primera declaración pública de su reclamo sobre las Senkaku),¹⁹ y China hizo lo mismo, también mediante su Ministerio del Exterior, el 30 de diciembre de 1971.

1.5. El Tratado de Reversión de 1971 y la devolución de las Senkaku a Japón en 1972

Aunque, Estados Unidos devolvió las islas Senkaku a Japón en 1972, Washington no tomó posición sobre sus títulos de soberanía. A inicios de la década de 1960, comenzó a desarrollarse en la población de Okinawa un movimiento que postulaba la reversion o retorno a Japón, lo que condujo a manifestaciones a gran escala contra la administración de EEUU a fines de la década de 1960 y desapareció prácticamente tras la reversión.

El Presidente Johnson y el Primer Ministro japonés Eisako Sato acordaron en 1967 que la reversión debería tener lugar dentro de unos pocos años. El 21 de noviembre de 1969, el Presidente Nixon y Sato anunciaron que habían acordado iniciar negociaciones sobre la reversión, la cual debería estar cumplida hacia 1972.

Las islas Senkaku se incluyeron en el área de las Ryukyu, cuyos derechos administrativos regresaron a Japón de conformidad con el Tratado de Reversion. Llamado también Acuerdo entre Japón y EEUU sobre las Islas Ryukyu y las Islas Daito²⁰ (también conocido como el Tratado de Reversión de Okinawa), firmado el 17 de junio de 1971²¹, y entró en vigor el 15 de mayo de 1972. Durante casi 20 años, EEUU administró las Islas Senkaku y Okinawa como una única entidad territorial y sobre la cual

¹⁹ Vid., Seokwoo Lee, *Territorial disputes among Japan, China, and Taiwan concerning the Senkaku Islands*. Durham: University of Durham, 2002, p. 7.

²⁰ Acuerdo entre Japón y los Estados Unidos de América sobre las Islas Ryukyu y las Islas Daito (Fuente: *Japan's Foreign Relations: Basic Documents*, Vol. 3, pp. 481-489).

²¹ El Tratado de Reversion de Okinawa de 1971 establece la inclusión de las Senkaku en la definición de islas Ryukyu, y motiva que el art. 2 de este tratado se aplique a estos islotes (y en consecuencia, se aplique el Tratado de Defensa Mutua EEUU-Japon de 1960 a los territorios bajo administración nipona retornados en 1971,

Japón gozaba de “soberanía teórica”. Sin embargo, bajo el Tratado de Reversión, Washington decidió devolver Okinawa como un territorio bajo la plena soberanía de Japón (Estados Unidos incluso abrió un consulado general en la isla), mientras que las Islas Senkaku solo fueron reconocidas como territorio bajo administración de Japón.²² Entonces, la cuestión de la soberanía emerge cuando EEUU devuelve las Ryukyu a Japon.

El punto de vista de China (y Taiwan) era que la isla de Formosa comprendía a las islas cercanas, incluidas las Senkaku, por lo que fueron cedidas en el Tratado de Shimonoseki.

En una carta de fecha 20 de octubre de 1971, el Asesor Jurídico Adjunto interino del Departamento de Estado, Robert Starr, subrayó en una declaración que:

“los Estados Unidos consideran que el regreso de los derechos administrativos sobre esas islas (Senkaku/Diaoyu) a Japón, sobre las cuales se recibieron los derechos, no podría de ninguna manera perjudicar algún reclamo subyacente. Los Estados Unidos no pueden aumentar a los derechos legales que Japón poseía antes de transferir la administración de las islas a nosotros, ni tampoco los Estados Unidos, al devolver lo que recibió, puede disminuir los derechos de otros reclamantes. Los Estados Unidos no ha presentado ningún reclamo en relación a las Islas Senkaku/Diaoyu y considera que los reclamos contradictorios sobre las islas constituyen un asunto que deben resolver las partes interesadas”.²³

viene de la pág. 142

incluyendo también a las Senkaku). Esto significa que, aunque EEUU mantenga una posición neutral sobre los reclamos territoriales, está obligado a defender Japón en caso de ataque contra las Senkaku conforme con Tratado de Seguridad EEUU-Japón, art. 5.

²² MANYIN, Mark E. “Senkaku (Diaoyu/Diaoyutai) Islands Dispute: US Treaty Obligations”, (Servicio de Investigación del Congreso de EEUU, 22 de enero de 2013).

²³ Audiencias del Tratado de Reversión de Okinawa.

Sin embargo, esta declaración no impidió a los Estados Unidos extender el alcance del Tratado de Cooperación Mutua y Seguridad entre Japón y los Estados Unidos de América, firmado en Washington el 19 de enero de 1960, a todos los territorios devueltos a la administración japonesa por el tratado de 1971, incluidas las Islas Senkaku/Diaoyu.²⁴

Adicionalmente, el conflicto se convierte en uno China-Japón, después que Tokio retira el reconocimiento a Taiwán y establece relaciones diplomáticas con Beijing en 1972.²⁵ Después, ambas potencias asiáticas firmarían el *Tratado de Paz Japón-República Popular de China* del 12 de agosto de 1978, empero aquí la cuestión de las Senkaku no es tocada.

Por varias razones, ninguna de las partes involucradas tenía interés en encender una nueva confrontación, y lograron mantener el asunto en reserva durante casi 20 años. Japón y la República Popular de China (RPC) normalizaron sus relaciones diplomáticas en 1972, concluyendo un Tratado de Paz y Amistad en 1978. Los japoneses plantearon el tema de las Islas Senkaku/Diaoyu durante estas dos negociaciones, pero al final ambas partes decidieron archivar extraoficialmente el problema para evitar cualquier tema que pudiera afectar negativamente el resultado exitoso de las negociaciones. La parte china, en particular, deseaba evitar el planteamiento de cuestiones que podían haber obstaculizado o puesto en peligro el resultado de las conversaciones bilaterales.

Sin embargo, durante muchos años ninguno de los gobiernos chinos (comunista o nacionalista) hizo ningún reclamo público sobre el título de las Islas Senkaku/Diaoyu, y tampoco protestaron, incluso cuando los islotes no fueron devueltos a China como parte de Taiwán en 1945, sino que

²⁴ Departamento de Estado de los Estados Unidos, Tratado de Cooperación y Seguridad Mutua entre el Japón y los Estados Unidos de América (19 de enero de 1960). Este tratado es el sucesor del Tratado de Seguridad entre EEUU y Japón de 1951.

²⁵ Por el Comunicado Conjunto Japón-China Popular de setiembre de 1972, ambos países establecen relaciones diplomáticas. Su requisito fue que Japón retirara el reconocimiento a Taiwán.

fueron ubicados bajo custodia de los EEUU. El hecho de que China no haya expresado objeción a que las islas estén bajo administración estadounidense de conformidad con el Artículo 3 del Tratado de Paz de San Francisco puede indicar que en ese momento China no tenía reclamaciones pendientes sobre las Islas Senkaku/Diaoyu.

No fue sino hasta principios de la década de 1970 cuando el gobierno de China y el gobierno de Taiwán comenzaron a plantear reclamos sobre las islas Senkaku/Diaoyu. El gobierno de la República de China decidió plantear el tema de la soberanía debido a la oposición de la opinión pública en Taiwán (y entre la diáspora china) al regreso de las islas a Japón por parte de los EEUU.

Para algunos analistas, los reclamos chinos de 1971 contradecían el principio de *estoppel* de Derecho Internacional o doctrina de los actos propios.²⁶

Esta decisión también fue provocada por el descubrimiento de importantes reservas de hidrocarburos en las aguas adyacentes a las islas Senkaku/Diaoyu. Un estudio geofísico realizado por el Comité para la Coordinación de la Prospección Conjunta de Recursos Minerales en Áreas Marinas Asiáticas, bajo los auspicios de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Asia y el Extremo Oriente, indicó que la plataforma continental entre Taiwán y Japón era rica en reservas de petróleo y gas.

1.6. La Convención de Derecho del Mar

Cuando entra en vigor la Convención de Derecho del Mar (CDM) de la ONU en 1994, por la cual se crean las ZEE (Zonas Económicas Exclusivas), la importancia de estas islas creció.²⁷ Esto se remarca sobre

²⁶ Cf., OKUHARA, Toshio. "Territorial Sovereignty over the Senkaku Islands", en *Japan Digital Library*, p. 2, http://www2.jiia.or.jp/en/digital_library/rule_of_law.php (fecha de consulta: 1 de noviembre del 2017).

²⁷ China firmó la CDM en 1982, y la ratificó en 1996. Japón la firmó en 1983 y la ratificó en 1996.

todo cuando Japón plantea la posibilidad que las Senkaku tengan la condición de “islas” y no de “rocas” según la terminología de la CDM y por tanto tienen derecho a su propia ZEE. China y Japón son partes desde 1996 de la CDM. En consecuencia, la tensión por estas islas entre China y Japón se incrementó.

1.7. Profundización del conflicto en el siglo XXI

La disputa se mantuvo relativamente tranquila durante décadas. El problema del Mar de la China Oriental volvió a surgir a fines de 1996 cuando una organización nacionalista japonesa, la *Nihon Seinen-sha* (Federación Juvenil de Japón), decidió reparar un faro que había erigido en uno de los islotes de las Senkaku en 1978. Esta acción ampliamente publicitada provocó manifestaciones antijaponesas en Hong Kong y Taiwán, y los activistas de Hong Kong y Taiwán eludieron a los guardacostas japoneses para plantar las banderas de China y Taiwán en uno de los islotes.²⁸ Tanto Japón como China lucharon para mantener el problema a raya, pero los “incidentes” continuaron.²⁹

Las “incursions” chinas cada vez más frecuentes por parte de buques de investigación y navales se convirtieron en un grave problema político interno en Japón y perjudicaron las relaciones entre Tokio y Pekín. Igualmente, la disputa adquirió un peso desproporcionado en los asuntos internos de China y Taiwán y, a menudo, estuvo asociada con la agresión japonesa hacia China durante la primera mitad del siglo XX.

La tensión se incrementa especialmente en setiembre del 2010, con la entrada de un buque pesquero chino cerca de las islas y su detención por las autoridades niponas.

²⁸ El planteamiento del asunto territorial por China (Taipei y Beijing) y la campaña del movimiento Bao Diao (Proteger las Diaoyu) después de la publicación del informe de la Comisión Económica para Asia y Extremo Oriente de la ONU, llevó a una participación similar de la derecha política japonesa y otros grupos nacionalistas que tomaron el tema como un símbolo nacionalista.

²⁹ YUKIO, Wani. “Barren Senkaku Nationalism and China-Japan Conflict”, en *The Asia-Pacific Journal*, Vol. 10, no. 4, 9 de julio de 2012.

Después, en setiembre del 2012, la adquisición de 3 islotes de un propietario privado por parte del gobierno nipón (con la finalidad que no las adquiriera el político ultranacionalista y exgobernador de Tokio, Shintaro Ishihara), motivó la airada protesta china y el incremento de la presencia naval china en las aguas cercanas. Desde entonces, ha aumentado el número de buques chinos que han entrado al mar territorial de las Senkaku.

En el 2013, la crisis se agrava cuando China proclama su Zona de Defensa Aérea. Los reiterados incidentes protagonizados por barcos y aviones de ambas potencias, han suscitado preocupaciones sobre un choque, el cual podría involucrar a EEUU debido a su tratado de defensa mutua de 1960, y la interpretación norteamericana que su tratado se aplica a las islas en controversia.

1.8. Posiciones de la Unión Europea y EEUU

Hasta ahora, la Unión Europea (UE) ha preferido adoptar un enfoque prudente y no ha expresado su opinión sobre la soberanía de las islas en disputa. El 25 de setiembre de 2012, la Alta Representante de la UE, Catherine Ashton, pidió a todas las partes que calmaran la situación en las áreas marítimas del Asia Oriental, utilizando la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (CDM) y otras normas internacionales para resolver disputas.³⁰ Al optar por un enfoque muy moderado, si no tímido, a la disputa, la UE ha demostrado que no está preparada para comprometerse seriamente en la resolución de la disputa, y su influencia en el área sigue siendo bastante limitada.

También, Estados Unidos se abstuvo de tomar una posición clara respecto de los reclamos chinos sobre las Islas Senkaku, pero ha subrayado en varias ocasiones a lo largo de los años desde que las Islas Senkaku están bajo la administración de Japón, se encuentran *ipso facto*

³⁰ Declaración de la Alta Representante, Catherine Ashton, sobre los acontecimientos recientes en las zonas marítimas de Asia oriental (25 de Setiembre de 2012).

bajo el Tratado de Cooperación Mutua y Seguridad de 1960 Estados Unidos-Japón.³¹ Durante su visita a Tokio en abril de 2014, el Secretario de Defensa de los EEUU, Chuck Hagel, declaró que no existe debilidad de parte de los Estados Unidos en relación a su compromiso total y absoluto con la seguridad de Japón. Este compromiso formal con respecto a Japón se considera uno de los principales pilares del equilibrio estratégico de los EEUU: el llamado “pivote” de Asia.

2. LA ZONA ECONOMICA EXCLUSIVA (ZEE)

Un hecho incrementa profundamente la importancia de las Senkaku. Este es la Convención de Derecho del Mar de las Naciones Unidas (CDM) de 1982, que entra en vigor en 1994. La CDM crea el concepto de **Zona Económica Exclusiva** (ZEE). Conforme a la CDM, las islas y rocas (CDM, art. 121) tienen derecho a mar territorial, y si las Senkaku se consideran islas en el sentido del art. 121, par. 1 (i.e, islas habitadas), entonces también tienen derecho a una ZEE. Japón ha indicado que las islas en cuestión no son “rocas” en este sentido y así generan una ZEE y una plataforma continental. Empero, China no tiene una posición similar sino contraria.

La introducción de la ZEE de 200 millas náuticas de ancho tuvo un impacto dramático en la extensión del espacio oceánico sujeto a reclamos marítimos de los estados costeros, y representa una profunda reasignación de los derechos de los recursos desde la jurisdicción internacional a la nacional.

Hasta la fecha, solo se ha delimitado la mitad de las fronteras marítimas potenciales en todo el mundo, mientras que algunos acuerdos previamente celebrados no incluyen la ZEE, sino solo los derechos de la plataforma continental.

En 1984, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) estimó que el 90% de los peces y

³¹ Tratado de Seguridad EEUU-Japón de 1960, artículo 5.

mariscos marinos fueron capturados a 200 millas náuticas de la costa. De forma similar, se estimó que el 87% de los yacimientos submarinos de petróleo conocidos caerían dentro de las zonas de jurisdicción de 200 millas de ancho.³²

2.1. La cuestión de la ZEE de las islas Senkaku

China y Japón también están en desacuerdo sobre la naturaleza de las Islas Senkaku/Diaoyu. El Japón las considera “islas” en el sentido señalado por la CDM y, por lo tanto, pueden generar derechos de ZEE y de plataforma continental. En consecuencia, la toma como punto de base para su plataforma continental y sus reclamos de ZEE en el Mar de la China Oriental.

China no está de acuerdo con esta interpretación porque dichos islotes no pueden mantener la habitación humana o la vida económica propia y, por lo tanto, no tienen derecho a generar una plataforma continental o una ZEE.³³

Taiwán también sostiene que “las propias Islas Diaoyudao no tienen derecho a tener una plataforma continental o ZEE, y por lo tanto no tienen efectos legales significativos sobre la delimitación de los límites en el Mar de la China Oriental”.³⁴

Si se acepta la interpretación de Japón de la CDM, entonces podría reclamar hasta una línea equidistante con China. Si a China se le concedieran las Islas Senkaku/Diaoyu en esas condiciones, podría reclamar

³² Vid., Roberto Bendini, *The struggle for the control of East China Sea* (Policy Department, European Parliament, setiembre 2014), p. 17.

³³ Drifte, Reinhard. “Japanese-Chinese territorial disputes in the East China Sea-between military confrontation and economic cooperation” (LSE Research Online, 2008).

³⁴ VALENCIA, Mark J. “The East China Sea dispute: context, claims, issues and possible solutions”, en *Asian Perspective*, Vol. 31, N° 1, 2007.

una plataforma continental hasta la Fosa de Okinawa, y una ZEE a una línea equidistante con la isla japonesa indiscutida más cercana. El escenario alternativo es que ambos países tengan una plataforma continental superpuesta y derechos de ZEE que se extiendan desde su territorio indiscutible más cercano.

La delimitación de las fronteras marítimas entre Japón y China en el Mar de la China Oriental está inextricablemente entrelazada con la resolución de la disputa sobre la propiedad de las Islas Senkaku/Diaoyu.³⁵

2.2. Las ZEE de China y Japón

Aparte del status de las Senkaku, los Estados costeros como China y Japón podrían reclamar por sí mismos ZEE, lo que ya han hecho conforme a la CDM de 1982. Así, las aguas bajo su jurisdicción se extenderían. Al reclamar ZEE, los reclamos marítimos de Japón y China se superponen. Por añadidura, las Senkaku están dentro de sendos reclamos de ZEE. Así, se fundamenta la controversia de delimitación marítima entre las ZEE de China y Japón.

Japón define su límite marítimo como el límite de su ZEE (200 millas) extendiéndose al oeste de la isla de Kyushu y las islas Ryukyu.

En cambio, el reclamo de China sobre gran parte del Mar de China Oriental se deriva de su reclamo a una plataforma continental que se

³⁵ Además de las disputas territoriales marítimas en el Mar de la China Oriental, China está involucrada en otra disputa, particularmente, pero no exclusivamente, con los EEUU sobre si China tiene el derecho bajo el derecho internacional de regular las actividades de las fuerzas militares extranjeras que operan dentro de su ZEE. En los últimos años (2001, 2002 y 2009), se han registrado múltiples incidentes entre naves y aeronaves chinas y estadounidenses en aguas internacionales y espacio aéreo (ver por ejemplo, el incidente del *USNS Impeccable*). Ronald O'Rourke, "Maritime Territorial and Exclusive Economic Zone (EEZ) Disputes Involving China: Issues for Congress" (Congressional Research Service, 2012). Ver también, Jing Geng, "The Legality of Foreign Military Activities in the Exclusive Economic Zone under UNCLOS" en *Utrecht Journal of International and European Law*, 2012.

extiende desde el continente chino hasta la Fosa de Okinawa (lo que abarcaría la mayor parte del Mar de China Oriental), según el reclamo oficial que Beijing hizo ante las Naciones Unidas el 2009.

Los reclamos superpuestos llegan a conformar un área de unos 200.000 kilómetros cuadrados, que es el área marítima en conflicto. Como una alternativa de solución, Japón propuso una línea intermedia entre las dos zonas económicas exclusivas no disputadas. Sin embargo, China ha rechazado dicha propuesta.

Desde la década de 1970, China ha efectuado exploración y construcción de tuberías y ductos en y alrededor de la línea intermedia citada en las aguas en disputa, bajo las cuales existen reservas de gas y petróleo. Algunos de estos depósitos están sobre la línea intermedia propuesta. En la década del 2000, Beijing y Tokio realizaron negociaciones para llegar a un acuerdo bilateral sobre la explotación de los recursos de hidrocarburos citados. En sus negociaciones, ambas partes separaron los dos temas: el de soberanía territorial sobre las islas Senkaku y el de los derechos para explotar los campos de hidrocarburos.

Reclamos superpuestos de ZEE

China y Japón tienen reclamos marítimos superpuestos sobre el Mar de la China Oriental y no han definido un acuerdo sobre la delimitación de sus respectivas ZEE y la extensión de la plataforma continental.³⁶ Japón exige la aplicación del enfoque de la equidistancia (línea media), mientras que China insiste en la aplicación del principio de la prolongación natural de la plataforma continental. Según este último enfoque, que permite reclamos de hasta 350 mn (millas náuticas) desde la costa, China reclama un área que se extiende desde su costa hasta la Fosa de Okinawa (unos 2000 metros de profundidad), que se encuentra dentro del límite de 350 millas establecido por la CDM (Artículo 76).

³⁶ O'SHEA, Paul. "Sovereignty and the Senkaku/Diaoyu Territorial Dispute", en *European Institute of Japanese Studies, Stockholm School of Economics*, setiembre 2012.

Japón no está de acuerdo con la interpretación topográfica de China, y considera que la Fosa de Okinawa es simplemente una mella en la plataforma continental que no puede considerarse como un límite físico. Además, el gobierno japonés considera que Okinawa es una extensión de su plataforma continental. Según Japón, el Mar de la China Oriental tiene una anchura inferior a 400 millas y, por lo tanto, el límite marítimo debería ser la línea media (o equidistante) trazada a través del área superpuesta.³⁷ El enfoque de la línea media es favorable para los japoneses, especialmente en vista de su demanda para poder esbozar la línea hacia el oeste de las Islas Senkaku/Diaoyu.

La delimitación de fronteras marítimas entre Japón y China en el Mar de China Oriental esta vinculada con la solución de la controversia sobre la soberanía de las Islas Senkaku.

3. RESERVAS DE HIDROCARBUROS

En 1968, el Comité para la Coordinación de Proyecciones Conjuntas de Recursos Minerales en Areas Costa Afuera de Asia, entidad bajo los auspicios de la Comisión Económica para Asia y Extremo Oriente de las Naciones Unidas con sede en Bangkok, efectuó una investigación geofísica.

El Comité dijo en su informe publicado en mayo de 1969 que en la plataforma continental entre Taiwán y Japón, así como en los fondos marinos cercanos a las islas Senkaku, se identificaban potenciales y extremadamente ricas **reservas de petróleo y de gas**, reservas localizadas al norte de las Islas Senkaku, los llamados campos o yacimientos de hidrocarburos de Chunxiao.

Tres accidentes geográficos corren paralelos desde Japón hasta Taiwán: la Fosa de las Ryukyu, las Islas Ryukyu, y la Fosa de Okinawa; al

³⁷ Sin embargo, mientras no se acuerde un límite entre ambas partes, Japón puede reclamar la autoridad sobre un área que se extiende hasta 200 millas desde sus líneas de base.

Oeste de esta última Fosa esta ubicada la Plataforma Continental del Mar de China Oriental. Las Islas Senkaku están ubicadas en la plataforma continental cerca del límite con la Fosa de Okinawa. Los campos de petróleo y gas de Chunxiao están localizados al norte de las Islas Senkaku y de la Isla de Okinawa.

Este informe de las Naciones Unidas obligó a centrar el interés de China y de Taiwán sobre las islas Senkaku. Hasta entonces, ni China, ni Taiwán habían protestado por la administración de las islas por Japón y EEUU, en el periodo 1895-1971. El agravamiento de la controversia coincidió con la devolución de la administración de las islas de EEUU a Japón en 1972.³⁸

Según la Administración de Información de Energía (EIA, por sus siglas en inglés) de los EEUU, las reservas de hidrocarburos en el Mar de la China Oriental son difíciles de determinar. El área está poco explorada y las disputas territoriales que rodean la propiedad de los depósitos de petróleo y gas natural potencialmente ricos han impedido hasta ahora algún desarrollo adicional.

Las Senkaku, aunque estériles, son importantes por razones estratégicas y políticas, pues la soberanía sobre el territorio es la base para: el reclamo del mar circundante y sus recursos según la CDM. China y Japón reclaman soberanía sobre las islas, aunque están bajo administración nipona. Dicha disputa impide la exploración y desarrollo a gran escala de petróleo y gas natural en el Mar de China Oriental. La EIA estima que el Mar de China Oriental tiene millones de barriles de petróleo en reservas probadas y probables.³⁹

³⁸ Las negociaciones para un acuerdo de devolución de las Ryukyu se iniciaron en 1968. Estas culminaron con la suscripción del Acuerdo de Reversión de Okinawa del 17 de junio de 1971. Después, de las ratificaciones, el tratado entra en vigor y EEUU devolvió las islas a Japón en mayo de 1972.

³⁹ *Vid.*, Bendini, Roberto. *The struggle for the control of East China Sea* (Policy Department, European Parliament, setiembre 2014), p. 23.

Frente al impasse formado por los reclamos opuestos de ZEE entre las dos grandes potencias mundiales asiáticas, China respeto la línea intermedia japonesa propuesta durante las 3 primeras décadas. Pero, las necesidades cada mas crecientes de energía, mas el descubrimiento sobretodo de prometedores depósitos de gas en el centro del Mar de China Oriental, han conducido gradualmente a Beijing a adoptar una postura más audaz.⁴⁰

Las amplias necesidades energéticas de China y Japón

En el 2013, China se convirtió en el segundo importador de petróleo más grande del mundo despues de EEUU. En el 2007, se convirtió en importador neto de gas natural.⁴¹ Según la EIA, el consumo de petróleo y gas natural de China crecera ampliamente, lo que presionará al gobierno chino a buscar nuevas fuentes de abastecimiento para satisfacer la demanda interna.⁴²

Japón es el tercer importador neto de petróleo del mundo (detrás de EEUU y China) y así como el importador más grande del mundo de gas natural licuado. La EIA proyecta que el consumo de petróleo por parte de Japón declinará en los próximos años.

Así, ambas potencias asiáticas están interesadas en extraer recursos de hidrocarburos del Mar de China Oriental para ayudar en satisfacer la demanda interna. Empero, a juicio de analistas, las controversias territorial y marítima, y la limitada evidencia de reservas de hidrocarburos harán improbable que la región se convierta en una nueva fuente principal de producción de hidrocarburos.

⁴⁰ Harrison, Selig. *Seabed Petroleum in Northeast Asia: Conflict or Cooperation?* (Washington DC: Woodrow Wilson International Center for Scholars, 2005), p. 3.

⁴¹ *Vid.*, EIA, (U.S. Energy Information Administration), *East China Sea Report 2014*, https://www.eia.gov/beta/international/analysis_includes/regions_of_interest/East_China_Sea/east_china_sea.pdf

⁴² EIA, *Op. cit.*

Explotación de recursos petroleros del Mar de China Oriental

La EIA estima que el Mar de China Oriental tiene unos 200 millones de barriles de petróleo.⁴³

Las fuentes chinas afirman que los recursos no descubiertos pueden llegar a alcanzar los 70 a 160 mil millones de barriles de petróleo para todo el Mar de la China Oriental, principalmente en la Fosa de Okinawa y la Depresión de Xihu. Sin embargo, los “recursos no descubiertos” no toman en cuenta los factores económicos relevantes para ponerlos en producción, a diferencia de las “reservas probadas y probables”.⁴⁴ Se estima que los yacimientos pueden albergar unos 95.000 millones de barriles de petróleo.

Las actividades de exploración de China en el Mar de China Oriental comenzaron con el descubrimiento del campo de petróleo y gas de Pinghu en 1983. Solo el campo de Pinghu, operativo desde 1998, ha producido petróleo en cantidades significativas hasta hoy. La producción de Pinghu llegó a un punto máximo de unos 10.000 barriles diarios de petróleo y se estabilizó en alrededor de 400 barriles diarios en los últimos años.

El campo gasífero de Pinghu fue puesto en producción desde 1989. Japón cofinanció dos oleoductos y gasoductos que van desde el campo de Pinghu hasta Shanghai y desde el campo de Chunxiao hasta el terminal terrestre de Ningbo en la parte continental de China, a través del Banco Asiático de Desarrollo y de su propio Banco Japonés de Cooperación Internacional (JBIC). Más recientemente, tanto China como Japón han concentrado sus esfuerzos de extracción de petróleo y gas en la Fosa de Okinawa y la Depresión de Xihu (localizada frente a la Fosa de Okinawa).

A mediano plazo, no se espera que el Mar de la China Oriental se convierta en un importante proveedor de petróleo.⁴⁵

⁴³ EIA, *Op. cit.*

⁴⁴ BENDINI, *Op. cit.*

⁴⁵ BENDINI. *Ibid.*

Reservas de gas natural

Se calcula que el Mar de China Oriental tiene entre 1 y 2 billones de pies cúbicos de reservas probadas y probables de gas natural. La Fosa de Okinawa es una fuente potencialmente rica de gas natural que podría satisfacer la demanda interna de China y de Japón.⁴⁶

La región también puede tener un potencial de crecimiento significativo en términos de gas natural. Las fuentes chinas apuntan a unos 250 billones de pies cúbicos de recursos de gas no descubiertos, principalmente en la Depresión de Xihu y la Fosa de Okinawa.⁴⁷

La Corporación Nacional China de Petróleo Mar Adentro (CNOOC) estimó las reservas probadas de gas en el Mar de la China Oriental en unos 300 mil millones de pies cúbicos en el 2013.

Las empresas chinas descubrieron un gran grupo de campos de petróleo y de gas en 1995 en la Depresión de Xihu y la Fosa de Okinawa.

El importante campo de Pinghu comenzó a producir gas en 1998, alcanzando un máximo de, aproximadamente, 60 millones de pies cúbicos diarios⁴⁸ en el 2005. La producción de campo ha entrado en declive en los últimos años a unos 40 millones.⁴⁹ Tiene un gasoducto a Shanghai.

Chunxiao es el campo de gas más grande en este grupo, operativo desde el 2006, y se usa ocasionalmente para hacer referencia a todos los campos en el área. Tiene un gasoducto a Ningbo.

China comenzó a producir en el disputado campo de Tianwaitian en 2006, alegando que formaba parte de su zona económica exclusiva. Según fuentes industriales, Tianwaitian ha producido entre 10 y 18 millones de pies cúbicos diarios en los últimos años.

⁴⁶ Vid., EIA, (U.S. Energy Information Administration), *East China Sea Report 2014*, https://www.eia.gov/beta/international/analysis_includes/regions_of_interest/East_China_Sea/east_china_sea.pdf

⁴⁷ BENDINI, *Ibid.*, p. 23.

⁴⁸ 1 pie cúbico equivale a 28.31 litros.

⁴⁹ Vid. EIA, *Op. cit.*

El campo de gas LS 36-1, descubierto en 1997 y operativo desde el 2014. Tiene gasoducto a Wenzhou. En el 2012, una evaluación independiente estimó reservas probables de 119 mil millones de pies cúbicos de gas natural en el campo LS 36-1 (que es un prometedor yacimiento de gas al norte de Taiwán y al este de la ciudad china de Wenzhou, al sur de Shanghai). Este campo se está desarrollando actualmente como un *joint venture* entre CNOOC y la firma británica Primeline Petroleum Corporation.

En agosto del 2003, debido a la necesidad creciente de abastecimiento energético, China comienza a perforar pozos y a establecer plataformas de producción en los alrededores de las islas en busca de recursos energéticos. Dicha acción motivo las protestas del gobierno japonés. Así, en el 2004 comenzaron las negociaciones bilaterales sino-japonesas. Las que concluyeron con un acuerdo en junio del 2008, según el cual China y Japón acordaban explorar 4 campos de gas y detendrían el desarrollo de los recursos en otros lugares en disputa. Ambas partes concretaron desarrollar investigaciones conjuntas en los campos gasíferos de Chunxiao y de Longjing. Empero, China comenzó a desarrollar unilateralmente el campo gasífero de Tianwaitian motivando la protesta de Japón en enero del 2009.⁵⁰ Desde entonces no se han realizado actividades conjuntas.

A diferencia de las reservas de petróleo, las reservas de gas natural del Mar de China Oriental son muy significativas y podrían satisfacer las demandas de los dos gigantes asiáticos, China y Japón.

CONCLUSIONES

La controversia por la soberanía territorial de las Islas Senkaku se planteó por primera vez con el reclamo de China y Taiwán respectivo en 1971 poco después del informe de Naciones Unidas que determinaba

⁵⁰ Vid., HARRISON, Selig S. *Seabed Petroleum in Northeast Asia: Conflict or Cooperation?* (Woodrow Wilson International Center for Scholars, Washington, DC, 2005), p. 4.

reservas potenciales de petróleo y gas en aguas del Mar de China Oriental cercanas a las islas. Cuando las Islas Ryukyu son anexadas en el siglo XIX, Japón incluye a las Senkaku en sus mapas oficiales. Pero, el ejercicio de soberanía nipona se realiza desde enero de 1895. En el período de soberanía japonesa, desde 1895 hasta el inicio de la Segunda Guerra Mundial, las islas estuvieron habitadas por casi medio siglo. El punto de interés grave es la falta de reclamo chino frente a la no devolución de las Senkaku en 1945. Solo surge el reclamo territorial chino sobre las islas en cuestión cuando el descubrimiento de yacimientos petrolíferos y gasíferos a inicios de la década de 1970 lo representa una relación causa-efecto.

El diferendo limítrofe marítimo entre China y Japón se relaciona con la determinación de la Zonas Económica Exclusiva de las Senkaku, lo que esta supeditado a definir previamente si son islas o rocas según la Convención de Derecho del Mar. Aparte, está la cuestión de la delimitación de las Zonas Económicas Exclusivas de ambas potencias asiáticas, en donde cada una tiene diferentes interpretaciones, especialmente respecto a la extensión de la plataforma continental que reclama China en el Mar de China Oriental.

En relación con la dimensión energética de la cuestión de las Islas Senkaku y del Mar de China Oriental, las reservas de petróleo no son significativas, al menos a mediano plazo, mientras que las reservas de gas sí tendrían una importancia crucial en el abastecimiento de energía de China y de Japón.

* * *

Augusto Hernández Campos

Miembro Titular de la Sociedad Peruana de Derecho Internacional. Miembro de la Comisión de la *Revista Peruana de Derecho Internacional*. Doctor en Derecho y Ciencia Política. Profesor Ordinario Asociado de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM) donde es catedrático de Derecho Internacional Público. Es director del Departamento Académico de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Facultad de Derecho de la UNMSM. Es editor en jefe de la *Revista Peruana de Ciencia Política* y del *Anuario Peruano de Derecho Internacional*, revistas de la UNMSM. Es editor en jefe con el Dr. Carlos Aquino de la *Revista Peruana de Estudios del Asia-Pacífico*, revista de San Marcos. Es autor, *inter alia*, de los libros *La Corte Penal Internacional y la definición del crimen de agresión* y *Temas Avanzados de Derecho Internacional Público*.